



## BREXIT - IP und Wettbewerbsrecht

Antonia Herfurth, Rechtsanwältin in München und Hannover

Januar 2021

Seit 01. Januar 2021 ist das Vereinigte Königreich (UK) getrennt von der EU – die Übergangsphase ist beendet, UK ist nicht mehr Teil des Binnenmarktes und der Zollunion und scheidet aus allen internationalen Verträgen der EU aus. Den Weg für das künftige Verhältnis von EU und UK haben die Parteien im *Withdrawal Agreement* vom 12. November 2019 und im *Trade and Cooperation Agreement* vom 24. Dezember 2020 (TCA) gezeichnet. Der folgende Beitrag erläutert die Rechtssituation im Hinblick auf den gewerblichen Rechtsschutz und das geistige Eigentum, das Datenschutzrecht und das Wettbewerbsrecht ab dem 01. Januar 2021.<sup>1</sup>

### Gewerbliche Schutzrechte und Geistiges Eigentum

#### *Unionsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmuster*

Unionsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmuster schützen Marken und Designs auf Unionsebene. Der Schutz erstreckt sich auf das gesamte Unionsgebiet. Ab dem 01. Januar 2021 gehört UK nicht mehr zum Unionsgebiet. Unionsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmuster, die ab diesem Zeitpunkt angemeldet werden, erfassen territorial nicht mehr UK. Der Schutz muss für UK gesondert beantragt werden.

<sup>1</sup> Die *compact* Themen zum BREXIT:  
BREXIT - IP und Wettbewerbsrecht, Jan 2021  
BREXIT - Handel und Dienste, Jan 2021  
BREXIT - Personal in EU und UK, Jan 2021

Bereits bestehende Unionsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmuster werden in nationale britische Marken und Geschmacksmuster umgewandelt.

#### *Europäische Patente*

Auf Europäische Patente wirkt sich der Austritt UKs nicht aus. Die Grundlage Europäischer Patente ist nicht das Unionsrecht, sondern das Europäische Patentübereinkommen, ein Völkerrechtsvertrag. In diesem ist UK weiterhin Mitglied.

Hingegen wird das von der EU seit Jahren geplante einheitliche EU-Patent, offiziell *Europäisches Patent mit einheitlicher Wirkung*, in seiner Entwicklung zurückgeworfen. Das bestehende Europäische Patent ist ein Bündel nationaler Patente, bei dem lediglich das Antragsverfahren im Europäischen Patentamt zentralisiert ist. Hingegen soll das EU-Patent ein einheitliches, unionsweites Patent gewähren, angelehnt an die Unionsmarke und das Gemeinschaftsgeschmacksmuster.

#### *Erschöpfungsgrundsatz*

Der immaterialgüterrechtliche Erschöpfungsgrundsatz erstreckt sich künftig nicht mehr auf UK.



Nach dem *Erschöpfungsgrundsatz* verbrauchen sich die Rechte in Bezug auf die kommerzielle Nutzung eines Produktes oder Werkes, sobald dieses das erste Mal rechtmäßig in der EU in den Verkehr gebracht wird. Es tritt Erschöpfung für das gesamte Unionsgebiet ein. Veräußert beispielsweise ein Rechteinhaber Maschinenteile in Frankreich, kann er nicht verbieten, dass diese anschließend in Deutschland – legal – weiterveräußert werden. UK gehört fortan nicht mehr zum Unionsgebiet. Mithin führt ein Inverkehrbringen in UK nicht mehr zur Erschöpfung in der EU und wiederum ein Inverkehrbringen in der EU nicht mehr zur Erschöpfung in UK.

#### *Domainname „.eu“*

Die Top-Level-Domain „.eu“ darf registriert und geführt werden von Unionsbürgern, Bürgern, die keine Unionsbürger sind, aber in der EU wohnhaft sind, und Unternehmen mit Sitz in der EU. Ab 01. Januar 2021 sind britische Bürger mit Wohnsitz in UK und Unternehmen, die nur in UK niedergelassen sind, nicht mehr berechtigt, die Domain zu registrieren und zu nutzen. Anderenfalls wird ihnen der Domainname entzogen. Entzogene Domains werden ab 01. Januar 2022 zur Registrierung für Dritte wieder freigegeben.

#### *Lizenzvereinbarungen*

Bei Lizenzvereinbarungen ist zu unterscheiden zwischen bereits bestehenden Vereinbarungen und solchen, die erst noch geschlossen werden.

Bereits bestehende Lizenzvereinbarungen sollten vor allem auf ihren räumlichen Geltungsbereich überprüft werden. Gegebenenfalls müssen Klauseln angepasst bzw. die Bedeutung einzelner Klauseln klargestellt werden. Beispielsweise sollte bei Formulierungen wie *„Der Lizenzgeber gewährt dem Lizenznehmer über einen Zeitraum von XX Jahren eine Lizenz zur Nutzung von XX in der EU.“* die – künftige – Bedeutung von „in der EU“ klargestellt werden, gegebenenfalls mit anschließender Neuverhandlung der Klausel.

Bei künftigen Lizenzvereinbarungen kann der Austritt UKs von Anfang an berücksichtigt und die Vereinbarung entsprechend formuliert werden. Insbesondere bezüglich des räumlichen Geltungsbereichs kann eine ausdrückliche Regelung im Hinblick auf UK empfehlenswert sein.

Ebenso Klauseln zum Gerichtsstand, CE-Kennzeichnungen, zu EU-Normen oder auch zur Auslegung einer Lizenzvereinbarung bedürfen der Überprüfung.

#### **Datenschutz**

UK gilt seit 01. Januar 2021 als Drittland im Sinne der Datenschutzgrundverordnung, der *DSGVO*. Das heißt, dass keine freie Datenübermittlung nach UK mehr möglich ist. Kapitel V DSGVO über die „Übermittlung personenbezogener Daten an Drittländer“ findet Anwendung. Danach ist die Datenübermittlung u.a. auf Grundlage eines sog. *Angemessenheitsbeschlusses* möglich, Art. 45 DSGVO, oder auf Grundlage *geeigneter Garantien*, Art. 46 DSGVO.

#### *Angemessenheitsbeschluss*

Ein Angemessenheitsbeschluss der Europäischen Kommission stellt fest, dass ein Drittland ein dem EU-Datenschutzniveau angemessenes Datenschutzniveau besitzt. Konsequenz ist, dass personenbezogene Daten in das Drittland ohne weitere Schutzmaßnahmen übermittelt werden dürfen. Die Kommission hat das DSGVO-konforme Schutzniveau für zwölf Staaten festgestellt, u.a. Kanada, Japan, Schweiz. Die Staaten sind auf der Website der Kommission zu finden.

UK befindet sich bisher nicht unter den Staaten, ein entsprechender Beschluss wird aber schnellstmöglich angestrebt – sofern das britische Datenschutzniveau DSGVO-konform ist.



### *Geeignete Garantien*

Geeignete Garantien sind verbindliche interne Datenschutzvorschriften, Art. 46 Abs. 1 und 2 lit. b DSGVO, und Standarddatenschutzklauseln, Art. 46 Abs. 1 und 2 lit. c DSGVO.

Standarddatenschutzklauseln sind Musterverträge, die von der Europäischen Kommission geprüft und für DSGVO-konform erklärt wurden. Sie sind auf der Website der EU und der Kommission zu finden. Sie erfassen die Datenübermittlung von Verantwortlichen in der EU an Auftragsverarbeiter in Drittländer und die Datenübermittlung von Verantwortlichen in der EU an Verantwortliche in Drittländer.

Art. 47 DSGVO erklärt, was geeignete verbindliche interne Datenschutzvorschriften sind, auch *Binding Corporate Rules*, sog. *BCR*. BCR sind unternehmensinterne, verpflichtende Richtlinien zum Umgang mit personenbezogenen Daten. Insbesondere Unternehmen mit Datenfluss in Drittländer verwenden BCR. Diese müssen von der zuständigen Aufsichtsbehörde eines Mitgliedsstaates genehmigt werden. Genehmigungen, die von einer britischen Aufsichtsbehörde seit dem 25. Mai 2018 erteilt wurden, haben am 01. Januar 2021 ihre Gültigkeit verloren, es sei denn, eine neue Genehmigung einer Aufsichtsbehörde eines Mitgliedstaates liegt vor. Genehmigungen, die vor dem 25. Mai 2018 erteilt wurden, behalten ihre Gültigkeit, wenn sämtliche Bezugnahmen auf britische Gerichte, Aufsichtsbehörden oder auch juristische Personen in den internen Datenschutzvorschriften durch die eines Mitgliedsstaates ersetzt werden.

### *Angemessenheitsstatus der EU*

Im Gegensatz zur EU hat UK in seinem Datenschutzgesetz, sog. *Data Protection Act*, den Mitgliedsstaaten die Angemessenheit bis Ende 2024 zuerkannt. Allerdings muss der Angemessenheitsstatus laut Gesetz bis dahin überprüft werden.

### **Wettbewerb**

#### *Kartellverbot und Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung*

Im Wettbewerbsrecht ist die Situation anders. Zwar ist UK nicht mehr Teil der EU, allerdings setzen die wichtigsten EU-Wettbewerbsregeln Art. 101 und 102 AEUV keinen Unternehmenssitz in der EU oder Unionszugehörigkeit voraus. Die Artikel stellen auf einen Zusammenhang zwischen wettbewerbswidrigem Verhalten und dem Unionsgebiet ab. Wenn das wettbewerbswidrige Verhalten in der EU stattfindet oder es sich auf die EU auswirkt, findet das Unionsrecht Anwendung. Künftig kann das britische Wettbewerbsrecht aber parallel anwendbar sein.

Gruppenfreistellungsverordnungen der EU sind nicht mehr unmittelbar anwendbar auf UK. Jedoch übernimmt das britische Recht die Verordnungen mit kleinen Anpassungen. Sog. *Gruppenfreistellungsverordnungen* bilden Ausnahmen für Vereinbarungen oder Beschlüsse bestimmter Gruppen, die an sich wettbewerbsbeschränkend sind, aber ausnahmsweise zugelassen werden, beispielsweise bestimmte vertikale Vereinbarungen im Bereich des Vertriebs.

Mit dem Austritt UKs reduzieren sich die Ermittlungsbefugnisse der Europäischen Kommission. Wird ein förmliches Verfahren vor der Kommission eingeleitet, kann diese zwar weiterhin Auskunft von britischen Unternehmen verlangen, allerdings besitzt sie keine weiteren Nachprüfungsbefugnisse mehr bei denen sie z.B. Räumlichkeiten von Unternehmen betreten oder Bücher und Geschäftsunterlagen prüfen kann.

### *Fusionskontrolle*

Fusionskontrollen richten sich in der EU maßgeblich nach der *EG-Fusionskontrollverordnung (EG) 139/2004*. Wie Art. 101 und 102 AEUV knüpft die Verordnung nicht an den Sitz oder die Staatszugehörigkeit der beteiligten Unternehmen an, sondern an die Bedeutung des Zusammenschlusses für die EU. Für die Bedeutung stellt die Verordnung auf die erzielten Umsätze der Unternehmen ab – weltweit,



unionsweit und gegebenenfalls in einzelnen Mitgliedstaaten.

Zu beachten ist allerdings, dass für Zusammenschlüsse, die ab dem 01. Januar 2021 geschlossen oder angemeldet werden, die in UK erzielten Umsätze nicht mehr berücksichtigt werden dürfen bei der Ermittlung des unionsweiten Gesamtumsatzes und bei der Ermittlung des Gesamtumsatzes von Unternehmen in den Mitgliedstaaten. Dies wirkt sich u.a. auf die Anwendbarkeit der EG-Fusionskontrollverordnung aus, für die gewisse Umsatzschwellenwerte erreicht werden müssen. Das könnte künftig schwieriger werden, da die in UK erzielten Umsätze nur noch bei der Ermittlung des weltweiten Gesamtumsatzes berücksichtigt werden dürfen.

#### *Zuständigkeit der Wettbewerbsbehörden*

Zuständige Wettbewerbsbehörden finden sich auf Unionsebene sowie nationaler Ebene. Allgemein gesprochen, ist die Europäische Kommission zuständig für Fälle unionsweiter Bedeutung, die nationalen Behörden für Fälle nationaler Bedeutung.

Die Kommission bleibt grundsätzlich zuständig für die Überwachung bereits von ihr genehmigter Fusionen. Ebenso für Fusionskontrollverfahren, die vor Ablauf des 31. Dezember 2020 bei der Kommission eingeleitet wurden. Ab dem 01. Januar 2021 können die Kommission und die britische Wettbewerbsbehörde, *Competition and Markets Authority*, parallel zuständig sein – entsprechend ihrer jeweiligen Wettbewerbsvorschriften. Die Zuständigkeit ist im Einzelfall zu prüfen.

In UK wird das *One-Stop-Shop*-Prinzip des EU-Wettbewerbsrechts keine Anwendung mehr finden. Das Prinzip ist in der EG-Fusionskontrollverordnung niedergelegt und begründet die ausschließliche Zuständigkeit der Kommission für die Überprüfung von Fusionen, die eine gewisse Umsatzschwelle überschreiten. In diesem Fall dürfen die Mitgliedstaaten keine nationalen Parallelverfahren einleiten. Die Kommission entscheidet einheitlich über die Wettbewerbsvereinbarkeit der Fusion. UK profitiert künftig nicht mehr von dem Prinzip.

#### **Fazit**

Im geistigen Eigentum und gewerblichen Rechtsschutz besteht kaum Handlungsbedarf anlässlich des Austritts UKs aus der EU. Bestehende Unionsmarken und Gemeinschaftsgeschmacksmuster werden für das räumliche Gebiet UKs in nationale, britische Marken und Geschmacksmuster umgewandelt. Bei Neuanmeldungen ist zu berücksichtigen, dass wenn ein Schutz über das Unionsgebiet hinaus für UK begehrt wird, dieser zusätzlich auf nationaler britischer Ebene beantragt werden muss. Europäische Patente werden vom Austritt UKs nicht berührt. Lizenzvereinbarungen hingegen bedürfen einer Überprüfung und gegebenenfalls der Anpassung.

Im Datenschutz ist zu beachten, dass personenbezogene Daten seit dem 01. Januar 2021 nicht mehr ohne Weiteres nach UK übermittelt werden dürfen. UK gilt seither als Drittland mit potenziell unzureichendem Datenschutzniveau im Sinne der DSGVO. Eine Datenübermittlung ist nur möglich bei Vorliegen von angemessenen Garantien, sprich verbindlicher interner Datenschutzvorschriften oder Standarddatenschutzklauseln. Hingegen betrachtet UK die Mitgliedstaaten noch bis 2024 als Staaten mit einem angemessenen Datenschutzniveau.

Im Wettbewerbsrecht ändert der Austritt UKs kaum etwas an der Beurteilung von wettbewerbswidrigem Verhalten. Für die Bildung von Kartellen oder die Ausnutzung einer marktbeherrschenden Stellung ist von Bedeutung, ob ein wettbewerbswidriges Verhalten in der EU umgesetzt wird oder es sich auf die EU auswirkt. Der Sitz oder die Staatszugehörigkeit eines Unternehmens ist unwichtig. Allerdings sind Änderungen bei der Anwendbarkeit der EG-Fusionskontrollverordnung und der Zuständigkeit der Wettbewerbsbehörden zu beachten.

+ + +



## BREXIT compact

- 2021-01 BREXIT - IP und Wettbewerbsrecht
- 2021-01 BREXIT - Handel und Dienste
- 2021-01 BREXIT - Personal in EU und UK

Weitere aktuelle compact

## Unternehmen

- 2020-04 Arbeiten im HomeOffice
- 2020-08 Transparenzregister
- 2020-09 Digitale Versammlungen
- 2020-12 Schenkungen und Erbfolge
- 2021-neu Gesellschafterdarlehen in der Krise
- 2021-neu Das neue Sanierungsrecht
- 2021-neu Insolvenzrisiko und Haftung

## Märkte

- 2020-03 Corona und Höhere Gewalt
- 2020-05 China – Foreign Investment Act
- 2020-12 Internationale Marken
- 2020-12 RCEP - Freihandel Asien-Pazifik
- 2021-neu Freihandel EU-Mercosur
- 2021-neu Das EU-China Investitionsabkommen
- 2021-neu Technologietransfer und Wettbewerb

## Technologie

- 2020-02 Software Nutzungsrechte
- 2020-04 Der Medienstaatsvertrag
- 2020-09 Der Digital Services Act
- 2020-10 EU- Digitaler Verbraucherschutz
- 2020-10 EU- Recht für Daten und Dienste
- 2020-10 Indirekte Softwarenutzung
- 2020-11 Der Digital Markets Act
- 2021-neu OpenSource Software

Sie finden diese und insgesamt über 300 Beiträge auf unserer Website [www.herfurth.de/publikationen](http://www.herfurth.de/publikationen)

## IMPRESSUM

### HERAUSGEBER

HERFURTH & PARTNER Rechtsanwaltsgesellschaft mbH  
Luisenstr. 5, D-30159 Hannover  
Fon 0511-30756-0 Fax 0511-30756-10  
Mail [info@herfurth.de](mailto:info@herfurth.de), Web [www.herfurth.de](http://www.herfurth.de)  
Hannover · Göttingen · Brüssel  
Member of the ALLIURIS GROUP, Brussels

### REDAKTION

Leitung: Ulrich Herfurth, Rechtsanwalt, zugelassen in Hannover und Brüssel (verantwortl.)

Mitarbeit: Angelika Herfurth, Rechtsanwältin, FA Familienrecht; Sibyll Hollunder-Reese, M.B.L. (HSG), Rechtsanwältin; Günter Stuff, Steuerberater; Xiaomei Zhang, Juristin (CN), Mag. iur. (D); Thomas Gabriel, Rechtsanwalt; JUDr. Yvona Rampáková, Juristin (CR); Dr. Jona Aravind Dohrmann, Rechtsanwalt; Prof. Dr. jur. Christiane Trübe LL.M. (East Anglia); Dr. jur. Reinhard Pohl, Rechtsanwalt; Konstantin Kuhle, Rechtsanwalt; Antonia Herfurth, Rechtsanwältin; Tobias Wundram, Rechtsanwalt; Stephanie Reese, Rechtsanwältin.

### KORRESPONDENTEN

u.a. Amsterdam, Athen, Brüssel, Budapest, Helsinki, Istanbul, Kopenhagen, Lissabon, London, Luxemburg, Mailand, Madrid, Moskau, Oslo, Paris, Stockholm, Warschau, Wien, Zug, New York, Toronto, Mexico City, Sao Paulo, Buenos Aires, New Delhi, Peking, Tokio.

### VERLAG

CASTON GmbH, Law & Business Information  
Luisenstr. 5, D-30159 Hannover,  
Fon 0511 - 30756-50 Fax 0511 - 30756-60  
Mail [info@caston.info](mailto:info@caston.info); Web [www.caston.info](http://www.caston.info)

Alle Angaben erfolgen nach bestem Wissen; die Haftung ist auf Vorsatz und grobe Fahrlässigkeit beschränkt. Wiedergabe, auch auszugsweise, nur mit Genehmigung der Herausgeber.



[www.herfurth.de/corona-helpdesk](http://www.herfurth.de/corona-helpdesk)

